



STUDIEMILJØUNDERSØGELSE

En analyse af studiemiljøet og de studerendes trivsel på Datalogisk Institut,
Aarhus Universitet

09. juli 2009



AARHUS UNIVERSITET

ANALYSEGRUPPE

Rapport udarbejdet af

Uddannelseskoordinator, Karina Svanborg

Indsamling af empiri og foranalyse udarbejdet af

Autoriseret psykolog, Kirsten Børsting Mikkelsen

Afrapporterings- og diskussionsgruppe

Uddannelseskoordinator, Søren Poulsen

Undervisningsudvalgsformand, professor, Michael Schwartzbach

Academic Researcher, Gudmund Skovbjerg Frandsen

Professor, Susanne Bødker

Studievejleder Mads Baggesen

Uddannelseskoordinator, Karina Svanborg

TAK

En særlig tak til de studerende som tog sig tid til at medvirke i undersøgelsen og til undervisningsudvalgsformand Michael Schwartzbach for databehandling.

INDHOLD

1. Indledning	2
Baggrund	2
Formål.....	3
2. Metode	5
Fremgangsmåde	5
Forbehold og kvalificering	6
3. Sammenfatning	7
Hovedkonklusioner	7
Strategi og tiltag	8
4. Konklusioner	9
Overordnede pointer	9
Hovedkonklusioner	11
4.1 Informaiton og vejledning	13
4.2 Faglige studierammer	16
4.3 Sociale studierammer	20
4.4 Fysiske studierammer	23
5. Strategi og tiltag	26
Overordnede mål for forbedringer	26
Specifikke tiltag	26

1. INDLEDNING

På baggrund af Aarhus Universitets trivselsundersøgelse fra 2007, som fremhæver en række problemstillinger i forhold til de studerendes trivsel på fakulteterne, har Datalogisk Institut i slutningen af 2008 og begyndelsen af 2009 udført en opfølgende studiemiljøundersøgelse specifikt blandt de studerende på Datalogisk Institut.

Der er i dag stor fokus på studiemiljøet som afgørende for de studerendes overordnede trivsel på deres studie. Dette kan også konkluderes af denne undersøgelse, hvor de studerende ikke lægger skjul på, hvordan de i deres dagligdag på studiet påvirkes af de rammer, der omgiver dem og den "medvind" eller "modvind", de oplever som gældende for deres studieliv. Studierammerne bliver afgørende for den overordnede tilfredshed og for gåpåmodet.

På Datalogisk Institut ønsker vi naturligvis, at vores studerende trives bedst muligt. De skal have gode forudsætninger for at gennemføre deres studie og for at dygtiggøre sig. Derfor ved vi også, at vi løbende må arbejde med, hvordan vi kan forbedre studiemiljøet inden for de rammer, instituttet har.

De studerende på Datalogisk Institut har som alle andre studerende naturligvis en holdning til det studiemiljø, de befinder sig i – og de har nogle mere eller mindre bevidste forventninger. Hvorvidt dette stemmer overens med, hvad der kan forventes af et institut, vil altid være en vanskelig vurdering. Uden viden om, hvad der forventes og uden viden om, hvordan studiet anskues fra den studerendes side, er det dog vanskeligt at arbejde med at skabe et studiemiljø, der bedst muligt imødekommer de mennesker, der er centrum for dette. Forventningsafstemning, gennemskuelse og åben dialog er vigtige skridt på vejen. Der må skabes en tæt kontakt med de studerende, opfølgning på, hvordan trivslen er blandt de studerende, og der må skabes initiativer med udgangspunkt i de studerende. Denne studiemiljøundersøgelse vil være et vigtigt redskab i dette arbejde og vil danne det strategiske udgangspunkt for en række nye tiltag.

Baggrund

Aarhus Universitets trivselsundersøgelse beskriver trivslen blandt de studerende på alle fakulteter – og drager herunder konklusioner, der går ned på institutniveau. Undersøgelsen viser, at trivslen overordnet set ser ud til at være god på Det Naturvidenskabelige Fakultet. Langt de fleste studerende befinder sig tilsyneladende godt på deres uddannelser. Der er dog nogle punkter, hvor institutterne generelt kan gøre det bedre:

- De studerende på NAT føler ikke, at studiet har været med til at afklare, hvad de skal arbejde med efter endt uddannelse.
- De studerende på NAT er kritiske overfor både tilgængeligheden og kvaliteten i vejledning og feedback på deres faglige præstationer og efterspørger mere transparens i krav og vurderingskriterier ved eksamen.
- En mindre gruppe af studerende angiver i dagligdagen at have stærke stress-symptomer, og gruppen vokser betydelig i eksamensperioderne.

Derudover kan man ved nærmere dataanalyse fremhæve en række specifikke punkter, hvor de studerende på Datalogisk Institut tilsyneladende oplever nogle problemstillinger. Det er ikke

ildevarslende tal, men de er fremtrædende sammenlignet med nogle af de andre institutter og kræver derfor opmærksomhed. De følgende uddrag fra Aarhus Universitets trivselsundersøgelse beskriver disse problemstillinger:

→ På Datalogisk Institut og Geologisk Institut er diskriminationstallene lidt højere end på resten af fakultetet. På Datalogisk Institut er næsten 7 procent af de studerende blevet udsat for mobning.

→ Generelt føler godt 70 procent af de studerende ved Det Naturvidenskabelige Fakultet, at de kan få støtte og hjælp af deres medstuderende, hvis de har behov for det. Tallene er dog lidt lavere for molekylærbiologi og datalogi.

→ Nemmest er det tilsyneladende at få kontakt med underviserne på fysik og astronomi og geologi, hvor 80-87 procent af de studerende er 'enige' eller 'meget enige' i, at de fleste undervisere er nemme at opnå kontakt til. Sværere er det på molekylærbiologi, datalogi og biologi, hvor omtrent 40 procent af de studerende ikke kan erklære sig 'enige' eller 'helt enige' i udsagnet.

→ De studerende, der har haft kontakt med undervisere, oplever – med lidt variation – underviserne som generelt interesserede i de studerende. Igen er datalogi og molekylærbiologi de institutter, hvor færrest studerende finder de undervisere, de har haft kontakt med, som værende interesserede i de studerende.

→ Ensomheden er ikke jævnt fordelt, idet en del flere studerende føler sig ensomme i dagligdagen på Datalogisk Institut end på de øvrige institutter.

→ Langt størstedelen erklærer sig 'enige' eller 'helt enige' i, at deres medstuderende er imødekommende. Tallet er dog lidt lavere på datalogi.

→ Generelt ser det ud som om, at det ikke har været let at opnå kontakt til de ældre med studerende og især på datalogi, kemi og molekylærbiologi gør dette sig gældende.

Disse konklusioner fra Aarhus Universitets undersøgelse har henledt opmærksomheden på følgende problemstillinger for Datalogisk Institut, som har været en vigtig del af udgangspunktet for studiemiljøundersøgelsen:

- **En større grad af ensomhed blandt de studerende**
- **Mere diskrimination og mobning**
- **En mindre grad af oplevet imødekommenhed blandt de øvrige studerende**
- **En mindre grad af kontakt med undervisere – og en mindre grad af oplevet interesse fra underviserne**

Ud over Aarhus Universitets trivselsundersøgelse er en anden vigtig baggrund for studiemiljøundersøgelsen, at Datalogisk Institut oplever et markant frafald på datalogiuddannelsen. Gennem årene er der derfor løbende blevet arbejdet med, hvordan dette kan ændres. Studiemiljøundersøgelsen er således også et initiativ, der gennem arbejdet med at forbedre studiemiljøet og øge trivslen, kan bidrage til arbejdet med at øge gennemførelsen.

Formål

Det er målet, at den nye viden fra studiemiljøundersøgelsen på en gennemgående måde skal fungere som et redskab i det fremtidige arbejde med studiemiljøet – hvad enten det handler om planlægning af undervisning, studieforløb, informationsmaterialer, studieintroduktion, sociale tiltag og det konkrete fysiske miljø.

Formålet med studiemiljøundersøgelsen kan overordnet set beskrives som: *en indkredsning af, hvilke faktorer, der kan siges at ligge til grund for de antagne trivselsproblemer på Datalogisk Institut og en indkredsning af, hvilke tiltag, der kan iværksættes for at udvikle øget psykisk, social og faglig trivsel for de studerende på Datalogisk Institut.*

Dette skal medvirke til at skabe:

1. bedre studiemiljø for så mange som muligt i en heterogen gruppe af studerende
2. bedre trivsel for den enkelte studerende
3. bedre forudsætninger for de studerende for at imødegå de udfordringer, de møder
4. højere gennemførselsgrad

De studerende på et fag har ikke de samme ønsker og krav til deres studie, og man kan ikke imødekomme alle med samme tiltag. Man kan dog, på baggrund af en bred og indgående viden, arbejde med, hvordan man giver gode betingelser for flest muligt. Undersøgelsens formål har således været at beskrive nogle generelle fællestræk og mønstre i de forskellige fremstillinger af, hvad der forventes af "det gode studiemiljø". Når der efterfølgende arbejdes videre med disse mønstre, vil der løbende søges ind til mangfoldigheden af de problemstillinger og behov, der gør sig gældende blandt vores studerende.

2. METODE

Studiemiljøundersøgelsen er baseret på en kvantitativ dataindsamling gennem et elektronisk spørgeskema og en opfølgende kvalitativ dataindsamling i form af seks dybdegående interviews. Begge dele er udført af en psykolog i slutningen af 2008 og begyndelsen af 2009. Der er efter den indledende databearbejdning af spørgeskemaer og interviews desuden udført perspektiverende dataindsamling gennem observation og uformelle samtaler med studerende. Dette er udført af studiemanageren for datalogiuddannelsen, der er etnograf.

Fremgangsmåde

I spørgeskemaet blev de studerende bedt om at forholde sig til en række spørgsmål om trivsel, kontakt til medstuderende og undervisere, undervisningens organisering, arbejdsbyrde, arbejdsindsats, tilgang til studiearbejdet, stress, det sociale liv på studiet mm. 331 studerende deltog i spørgeskemaundersøgelsen, hvilket giver en tilfredsstillende svarprocent på 60. De deltagende studerende kan opdeles i følgende kategorier:

Studietrin

- 145 bachelorstuderende
- 85 førsteårsstuderende
- 72 kandidatstuderende
- 29 specialestuderende

Studieindgang

- 276 datalogi studerende
- 56 it-bachelor studerende

I forhold til empiriske forskelligheder i forhold til de fire studietrin og to studieindgange er der ikke signifikante afvigelser. Det ser ud til, at kandidatstuderende føler sig mere alene og har sværere ved at finde gode sociale grupperinger, men det er ikke en markant forskellighed og derfor ikke en forskellighed, der vil blive fremhævet i denne rapport.

De opfølgende kvalitative interviews gav mulighed for uddybninger af mønstre fra spørgeskemaerne. De foretagne interviews har været semistrukturerede, hvilket vil sige, at der spørges ud fra en spørgeramme med temaer, der skal belyses. Hvordan spørgsmålene stilles i det konkrete tilfælde, afhænger af informanten og situationen – og de studerende har på den måde haft mulighed for kaste nyt lys på de perspektiver, der fremstod som dominerende efter den indledende analyse af spørgeskemaerne.

De efterfølgende observationerne og samtaleinterviews med studerende er udført i april og maj 2009 i forlængelse af den formelt strukturerede dataindsamling. Dette er forgået i uformelle situationer og har tjent det formål at udfordre hypoteser dannet under den indledende databehandling. En lignende opfølgning vil fortsætte i det videre arbejde med de samlede konklusioner, hvilket vil blive beskrevet i det følgende.

Forbehold og kvalificering

Den omfattende spørgeskemaundersøgelse, som dette studie primært er bygget op omkring, giver et overordnet overblik over de studerendes oplevelse af studiemiljøet. Med de mange kommentarer, de studerende har medgivet spørgeskemaerne, sammenlagt med de seks kvalitative interviews, har vi fået et godt indblik i trivslen på instituttet og nogle af de problemstillinger, der gør sig gældende. Der må dog tages det forbehold, at det kan være vanskeligt, at nå ind til kernen af de skitserede problemstillinger, når den primære kilde er spørgeskemaer. I spørgeskemaet blev de studerende bedt om at forholde sig til en lang række udsagn og tilkendegive enighed/uenighed ved hjælp af en skala (lidt/helt enig/uenig) samt vælge tilkendegivelser blandt en række valgmuligheder. Man får dermed ikke indsigt i, hvilken betydning mange af aspekterne har i enkelttilfældene – og det vanskeliggør den præcise behovs- og meningsafklaring. Det betyder også, at nærværende undersøgelse ikke i sig selv er tilstrækkelig til at arbejde med forbedringer af studiemiljøet.

De opfølgende kvalitative interviews og de efterfølgende observationer og samtaler har været en vigtig indgang til at sætte perspektiv på de i spørgeskemaerne indhentede data. For at kvalitetssikre det videre arbejde med studiemiljøet, vil der dog derudover løbende ske nærmere behovsafklaring blandt de studerende i arbejdet med de indsatsområder og tiltag, der, på baggrund af undersøgelsen, efterhånden iværksættes. Dette vil ske gennem løbende inddragelse af de studerende i arbejdet og en generel tæt kontakt med de studerende – primært gennem studiemanagerens arbejde.

3. SAMMENFATNING

Opsummerende kan det konkluderes, at vi har mange glade studerende, der trives på deres studie. Således er 293 ud af de 331 adspurgte lidt eller helt enige i udsagnet, at de trives socialt og psykisk på deres studie. Ligeledes gives der mange positive tilbagemeldinger i spørgeskemakommentarerne og den kvalitative dataindsamling. De studerende fremhæver blandt andet, at studiet er rummeligt med plads til forskellighed, at faciliteterne er gode, og at underviserne "er i topklasse". Den generelt høje grad af trivsel og tilfredshed på studiet er i sig selv et vigtigt resultat.

Ud over den overvejende gode trivsel er der dog en række områder, hvor instituttet kan gøre det bedre, end i dag – både for at imødekomme nogle af de udfordringer, der fremhæves blandt de "overordnet set tilfredse" studerende og for at hjælpe de studerende vi har, som ikke trives af den ene eller anden årsag.

Hovedkonklusioner

En af de primære konklusioner er, at vi i arbejdet med studiemiljøet skal sætte fokus på relationer. Relationer er vigtige på et studie – og mange af de studerende oplever både at mangle relationer med hinanden og med undervisere. Derudover kan vi konstatere, at vi skal have et løbende fokus på gennemsommelighed og forventningsafstemning, og at vi skal have en tættere kontakt med de studerende – primært gennem studiemanagerne, men også ved at undervisere og øvrige medarbejdere er mere opmærksomme på kontakten med de studerende og vigtigheden af, at de studerende oplever en interesse for dem.

Ud over de generelle temaer for forbedringer kan konklusionerne opsummeres i fire kategorier, der indrammer både de kvantitative data samt de gennemgående kritikpunkter og behovstilkendegivelser fra de studerende i mere kvalitativ forstand:

1. Information og vejledning

Kan forbedres gennem en højere grad af forventningsafstemning, bedre overblik og mere gennemsommelighed.

2. Faglige studierammer

Kan forbedres gennem øget fokus på læringsteknik, undervisningsformer, introducerende forløb og åbenhed på alle niveauer af organisationen.

3. Sociale studierammer

Kan forbedres gennem fokus på muligheder for opbygning af relationer på tværs af alle niveauer af organisationen, netværk på tværs af hold, fællesskab gennem sociale arrangementer og de fysiske studierammer.

4. Fysiske studierammer

Kan forbedres gennem opgradering af eksisterende lokaler til at imødekomme mere interaktion og gruppearbejde samt planlægningen af nye sådanne områder.

I tillæg til disse kategorier er der selvfølgelig andre faktorer, der har indflydelse i forhold til at trives på et studie, men som ligger uden for – eller på grænsen for – hvad instituttet kan kontrollere. En

sådan (indflydelsesrig) kategori er personlige og psykiske problemer og afledt heraf blandt andet manglende faglige og sociale ressourcer samt manglende motivation.

Strategi og tiltag

På baggrund af det omfattende analytiske arbejde er der defineret en række overordnede mål for forbedringer af studiemiljøet på Datalogisk Institut samt en række specifikke tiltag, der skal iværksættes som de indledende skridt mod at danne studierammer, der i højere grad end i dag imødekommer de studerendes behov.

Overordnede mål:

Gennemskuelighed og forventningsafstemning

Det skal være let at orientere sig om, hvad der foregår på studiet, hvad der forventes, og hvilke muligheder, man har som studerende.

Synlighed og tæt kontakt

Datalogisk Institut vil løbende orientere sig om, hvilke problemstillinger de studerende oplever ved at være opsøgende, synlige og imødekommende. De studerende skal opleve, at de altid er velkomne til at tage fat i deres studiemanager, studievejleder, tutorer, instruktører, undervisere og studieadministrationen.

Opbygning af relationer

Blandt andet gennem flere faglige og sociale arrangementer, bedre fysiske studierammer og brobygning mellem studerende og underviser/instruktor.

Specifikke tiltag:

Information og vejledning

- 1: Opdatering af al informationsmateriale
- 2: "Den første kontakt". Overblik ved studiestart
- 3: Opsøgende og synlige studiemanagere

Faglige studierammer

1. Studieforberevende workshop-forløb på første studieår
2. Kandidat- og specialeforberedende seminar-række hvert semester
3. Instruktor-uddannelse

Sociale studierammer

1. Studenter-portal (kan de studerende motiveres til at starte noget som "dikutaal"?)
2. Studenterforening
3. Flere faglige og sociale arrangementer

Fysiske studierammer

1. Opgradering af Shannon til et mere funktionel fælles område for de studerende
2. Opgradering af Zuse med bedre arbejdspladser
3. Søge indflydelse på området i kælderens i INCUBA Science Park samt det nye it-hus

4. KONKLUSIONER

Overordnede pointer

Til trods for en række bekymringer om de studerendes trivsel på baggrund af konklusionerne af Aarhus Universitets analyse, viser studiemiljøundersøgelsen, at hovedparten af de studerende på Datalogisk Institut har god psykisk, social og faglig trivsel. 293 ud af de 331 adspurgte er lidt eller helt enige i udsagnet, at de trives socialt og psykisk på deres studie. Ligeledes gives der mange positive tilbagemeldinger i spørgeskemakommentarerne og den kvalitative dataindsamling. De studerende fremhæver blandt andet, at studiet er rummeligt med plads til forskellighed, at faciliteterne er gode og at underviserne "er i topklasse". Følgende citater illustrere nogle af de positive elementer, der er blevet fremhævet af de studerende om studiemiljøet:

"Nu har jeg været på datalogistudiet i snart et halvt år, og det overrasker mig meget, at en undersøgelse har vist sådan et forskruet billede af et godt socialt og hyggeligt studie som datalogi. Jeg har ikke engang set tendensen til at sådan en udvikling skulle være i gang. Men det kan også være, at jeg svæver på en lyserød sky af lykke over at være kommet ind på studiet."

"Jeg er godt nok lige startet, men jeg har slet ikke oplevet noget af det negative, der blev snakket om til bachelor forelæsningsen. Jeg har ikke oplevet mobning eller diskrimination!"

"Jeg har ikke selv oplevet problemer med at falde ind/blive accepteret, selvom jeg er meget ældre end mine medstuderende."

"Generelt synes jeg at der er en rigtig god stemning på datalogi. Alle er venlige ved hinanden, og der er bestemt ingen mobning. Folk bliver accepteret som de er – på trods af, at nogle er lidt mærkelige. Desuden hjælper den fælles tutorgruppe og festforening utroligt meget på de sociale arrangementer og for at skabe et socialt netværk."

"Jeg synes, tingene fungerer rigtig godt på studiet, og jeg er meget glad for at studere her. Jeg har på intet tidspunkt oplevet nogen, der føler sig mobbet af nogen i studiemiljøet."

"Jeg synes, at Aarhus Universitet har rigtig gode rammer og for datalogistuderende, synes jeg faktisk, at jeg er meget meget privilegeret over at studere datalogi i netop Århus. Lærerne er virkelig i topklasse, IT-Byen er en fantastisk ramme at have som it-studerende. Der er plads og endda kontorer til en stor del af de almindelige studerende. Fredagsbaren er også ret god, og vi ligger oven i købet lige oven på informationsvidenskabs fredagscafé, hvor de der piger kan træffes i helt almindeligt antal."

"Jeg synes, at der er gode fysiske rammer. Du kan endda få dit eget kontor. Vi har de nyeste bygninger på hele uni."

På det faglige område synes der også at være en overvejende god trivsel – 299 ud af 331 er lidt eller helt enige i, at de trives fagligt. Det er dog vigtigt i denne forbindelse at bemærke, at der, når der går i detalje med enkeltområder, er faglige forhold, der er problematiske for studiemiljøet. F.eks. oplever mange af de studerende stress en stor del af tiden, det fremhæves, at det er vanskeligt at "lære at lære" og over halvdelen mener ikke, at alle instruktorerne gør et godt nok arbejde. Desuden er der tilsyneladende dårlig faglig selvtilid eftersom over halvdelen af de studerende mener, at de burde klare sig bedre.

Af undersøgelsen træder en lille gruppe på ca. 7-14 studerende frem som havende væsentlige psykiske, sociale og faglige problemer. Af spørgeskemaerne fremgår det, at personlige problemer ofte fremhæves som årsag til en manglende trivsel på studiet. Og disse personlige problemer handler især om at have svært ved at lære, finde motivationen og i det hele taget få en hverdag på et studie til at fungere. Selvom antallet af studerende med svære problemer ikke er højt, er det vigtigt at søge yderligere information om baggrunden herfor og arbejde med, hvordan instituttet inden for mulighedernes ramme bedst imødekommer disse studerende, så deres chancer for at gennemføre deres studie øges.

Alt i alt kan det som sagt konkluderes, at størstedelen af de studerende på Datalogisk Institut trives på deres studie. Det skal dog samtidig understreges, at to tredjedele af dem ønsker at trives bedre, end de gør i dag, og der er en række iøjnefaldende punkter, hvor trivslen svækkes væsentligt. Selvom mange af de studerende altså fremhæver, at de overordnet set er glade for deres studie, kan vi med andre ord gøre det endnu bedre. Nedenstående illustrerer nogle af de væsentlige faktorer for problemer med studiemiljøet, der gør sig gældende for de adspurgte, når vi ser nærmere på de kvantitative data.

Faktorer som påvirker studiemiljøet i negativ retning – kvantitative data

Studieudfordringer – undervisning, eksamen, vejledning:

266 ud af 331 føler sig stresset i eksamensperioden

212 ud af 331 ved ikke, hvordan de finder en specialevejleder

204 ud af 331 synes der er for mange eksaminer

192 ud af 331 bliver nervøse i nye situationer

188 ud af 331 mener, at instruktorerne skal tage sig mere af de "svage" studerende

174 ud af 331 synes de klarer sig dårligere til eksamen end de burde

165 ud af 331 føler sig overladt til sig selv, når de læser til eksamen

154 ud af 331 mener, at underviserne skal interessere sig mere for de "svage"

70 ud af 331 er enten lidt eller helt uenige i, at forelæserne vil dem det bedste

(kun) 11 ud af 331 vil bruge studievejlederen til hjælp ved kursusproblemer

(kun) 4 ud af 331 vil bruge studievejlederen til hjælp ved personlige problemer

Relationer – socialt og studiemæssigt

183 ud af 331 har ikke let ved at få kontakt med studerende fra andre hold

179 ud af 331 tror at det bliver ensomt at skrive speciale

161 ud af 331 er trætte af, at alkohol dominerer de sociale aktiviteter

161 ud af 331 bruger ikke Datalogisk Institut som socialt mødested

123 ud af 331 synes det er svært at få nye venner

96 ud af 331 har det ikke let ved sociale sammenhænge

92 ud af 331 har haft lidt eller ingen kontakt med deres forelæsere

83 ud af 331 har følt sig alene på studiet

37 ud af 331 oplever, at der er mobning/diskrimination på studiet (primært fagligt)

35 ud af 331 føler sig holdt ude af sociale sammenhænge

Som det kommer til udtryk er der nogle væsentlige problemstillinger, der særligt omhandler områder som ensomhed, stress, manglende overblik, faglig usikkerhed og efterspørgsel efter støtte til "svagere" studerende, manglende brug af vejledningstilbud, manglende kontakt med undervisere og problemer med sociale relationer. Det er især vigtigt at bemærke, hvordan en relativ stor del af de studerende føler sig alene og har svært ved de sociale relationer såvel som kontakten med underviserne, som de i øvrigt ikke er overbeviste om, vil dem det bedste. Og det er bemærkelsesværdigt, at så få studerende benytter instituttets studievejledningstilbud. Selvom tallene ikke er høje, er det desuden vigtigt at bemærke, at 37 ud af de 331 adspurgte har oplevet, at der finder mobning sted. Tallene for stress og eksamenspres er høje, men det er en svær vurdering, hvad der definerer stress. Studerende på mange studier føler, at de har meget travlt i eksamenstiden, så det kræver en nærmere afdækning at vurdere, hvorvidt vores studerende har mere end almindeligt travlt og har et højt stressniveau. Under alle omstændigheder bør der følges op på denne indikation og arbejdes videre med, hvordan man kan understøtte de studerende i deres arbejde, så de ikke udsættes for et urimeligt pres.

Ovenstående data sammenlagt med den øvrige datamængde synes således i nogen grad at bekræfte de tidligere fremhævede pointer fra AUs analyse, der peger på:

- ensomhed blandt de studerende
- diskrimination og mobning
- en mindre grad af oplevet imødekommenhed blandt de øvrige studerende
- en mindre grad af kontakt med undervisere – og mindre grad af oplevet interesse fra underviserne

Hovedkonklusioner

Der må ved generaliseringerne og dannelsen af de overordnede pointer tages forbehold i forhold til meningsfortolkningen af de enkelte svar i spørgeskemaerne, og det er svært at vide præcis hvilke behov, der giver udslag i et konkret svar for den enkelte studerende. Der er dog nogle tydelige problemstillinger og ønsker for forbedringer på en række områder, der giver et samlet billede af, hvordan vi fremover kan arbejde med studiemiljøet.

Noget af det primære, vi har lært af analysen, og som kan kategoriseres som en overordnet problemstilling, er emnet *relationer*. Relationer er vigtige på et studie – og mange af de studerende oplever både at mangle relationer med hinanden og med undervisere. 83 ud af de 331 adspurgte har ofte følte sig alene på studiet. 183 synes ikke, det er let at få kontakt til studerende på andre hold og 123 synes det er svært at få nye venner. Derudover kan vi konstatere, at vi skal have et overordnet fokus på gennemsuelighed og forventningsafstemning, på synlighed og at vi skal have en tæt kontakt med de studerende – primært gennem studiemanagerne, men også ved at undervisere og øvrige medarbejder er opmærksomme på kontakten med de studerende. De studerende skal opleve, at de har et sted at henvende sig. 212 ud af 331 ved ikke, hvordan de finder en specialevejleder, 92 ud af 331 har haft lidt eller ingen kontakt med deres undervisere, og det er kun 11 af de adspurgte, der tilkendegiver at ville bruge studievejlederen til at snakke om faglige problemstillinger og 4, der vil bruge studievejlederen til at snakke om personlige problemstillinger. Det er afgørende, at de studerende finder ud af, at de kan komme med deres problemer, så instituttet bedre kan tage hånd om problemstillingerne fremover. Det er derfor en vigtig generel pointe tydeligt at vise de studerende, hvor de kan henvende sig, og at Instituttet tager dem alvorligt.

Ud over disse overordnede emner leder den analytiske databearbejdning frem til, at problemstillingerne kan kategoriseres inden for fire overordnede kategorier. Disse udgør fokusområderne for vores videre arbejde med studiemiljøet:

Kategorier for problemstillingerne

1. Information og vejledning – forventningsafstemning, gennemskuelighed
2. Faglige studierammer – undervisning/instruktion, læring
3. Sociale studierammer – relationer, netværk, fællesskab
4. Fysiske studierammer – lokaler, arbejdspladser, fællesrum/mødesteder

Ud over disse fire kategorier, er der selvfølgelig andre faktorer, der har indflydelse i forhold til at trives på et studie, men som ligger uden for – eller på grænsen for – hvad vi kan kontrollere. Sådanne faktorer er f.eks. personlige problemer som manglende faglige ressourcer, manglende motivation og forskellige psykiske problemer, der gør det svært at fungere på et studie. Disse problemer kan være svære at afhjælpe gennem arbejdet med studiemiljøet, men instituttet ønsker så vidt muligt at støtte op om disse studerende ved at give vejledning om støttemuligheder og ved at skabe bedre studieforudsætninger gennem arbejdet med at forbedre de ovenstående mere kontrollerbare kategorier af problemstillinger. Hvis studiemiljøet er optimalt, kan det give studerende med personlige problemer bedre forudsætninger for at gennemføre deres studie. Man kan sige, at der kan laves en opdeling mellem *personlige faktorer*, der påvirker trivslen på et studie og *institutionelle faktorer*, der påvirker trivslen på et studie. I denne rapport fokuseres der på de *institutionelle faktorer*, som instituttet i mest direkte forstand kan påvirke gennem nye initiativer. De fire overordnede kategorier er således alle sådanne *institutionelle faktorer*.

I det følgende gennemgås hver af de fire kategorier af problemstillinger. Hvert punkt opsummeres indledningsvist, hvorefter en nærmere beskrivelse og nuancering sammenfatter eventuelle særlige omstændigheder. Hver kategori afsluttes med nogle af de kvalitative beskrivelser og perspektiver på de fremhævede problemstillinger i form af citater og forslag til forbedringer fra de studerende.

4.1. Information og vejledning

- Der mangler tydelig kommunikation om, hvad man kan forvente sig af studiet
- Det er svært at gennemskue, hvor man kan henvende sig med problemstillinger
- Der er usikkerhed omkring, hvordan man kan engagere sig i studiemiljøet
- Der mangler et sted, hvor studerende kan holde sig opdateret

Uddybning

Der mangler tydelig kommunikation om, hvad man kan forvente sig af studiet

Det er indtrykket blandt de adspurgte studerende, at mange studerende generelt ikke sætter sig ordentligt ind i, hvad det vil sige at studere på Datalogisk Institut. Der er enighed om, at den enkelte studerende selv har et ansvar, men at ansvaret ikke nødvendigvis tages. Der er forskellige bud på, hvordan man kan indynde en større grad af refleksion over, hvad det vil sige, at læse på Datalogisk Institut. Det vil for eksempel sende et klart signal med obligatorisk vejledning på et bredere plan end de nuværende kandidatsamtaler. Der gives forslag om 15 minutters obligatorisk vejledning til hver studerende i starten af studiet. Det obligatoriske kan muligvis medvirke til at skabe en kultur, hvor det ikke er pinligt at søge rådgivning, og hvor man i højere grad vil være tilbøjelig til at opsøge information efterfølgende. Det obligatoriske sender signaler til de studerende om, at de skal overveje deres muligheder, og at de skal søge råd, hvis de er i problemer.

Som hjælp til at informere nye studerende, beskrives det som en fordel med en veludbygget hjemmeside til kommende studerende, så dem der søger ind har en bedre fornemmelse af, hvad studiet indebærer. På hjemmesiden skal der være informationer om, hvad studerende på Datalogisk Institut beskæftiger sig med. Herved får nye studerende mulighed for at sætte sig ind i og forberede sig til studiet, hvilket vil give en bedre forventningsafstemning i sidste ende.

Der er en generel holdning til, at første år på studiet er vigtigt i forhold til at falde godt til. Men det er samtidig vigtigt, at sortere i betydningsgraden og formidlingen af informationer i starten af uddannelsen. Der er en oplevelse af, at der gives for mange informationer på én gang i starten – og herefter generelt for få informationer. Det kan have stor betydning, hvordan informationsstrømmen bygges op og nogle studerende peger på, at man kan overveje om informationerne til de nye studerende skal spredes ud over længere tid.

Det er svært at gennemskue, hvor man kan henvende sig med problemstillinger

og

Der er usikkerhed omkring, hvordan man kan engagere sig i studiemiljøet

Der er blandt de studerende en gennemgående usikkerhed omkring, hvor man kan henvende sig med såvel problemstillinger som forslag til initiativer eller tilsagn om engagement i aktiviteter. En af de studerende fremhæver, at man i højere grad vil opleve, at instituttet er interesseret i de studerende, hvis det er tydeligt, at man kan henvende sig til nogen i forskellige sammenhænge. Man kan derfor overveje, hvordan man kan gøre kommunikations- og rådgivningsvejene mere tydelige – f.eks. kombineret med den før fremhævede pointe, at første år på studiet er afgørende i forhold til at få givet den rette information. Det vil sige, at man kan arbejde med, hvordan det naturligt indlejres i informationsstrømmen til nye studerende, at de har forskellige steder at henvende sig, hvis de har spørgsmål, vil engagere sig eller har problemer af den ene eller anden

art. De studerende fremhæver desuden, at der er brug for lettere adgang til vejledning end det begrænsede tidsinterval, hvor studievejlederen kan træffes. Ser man på tallene for, hvor mange studerende, der bruger studievejledningen, kan man diskutere behovet herfor, men der er selvfølgelig meget signalværdi i mere tilgængelig vejledning. Det kan i denne sammenhæng overvejes, om det i stedet er vigtigt at fremhæve over for de studerende, at der er blevet ansat yderligere en studiemanager, hvortil man altid kan henvende sig.

Der mangler et sted, hvor studerende kan holde sig opdateret

Flere studerende fremhæver, at der tidligere har været nyhedsgrupper på nettet, hvor man kunne holde sig opdaterede om, hvad der foregik – både fagligt og socialt. Det efterspørger mange studerende i dag, som tilsyneladende ikke bruger instituttets hjemmeside til at holde sig opdateret. Siden undersøgelsen blev foretaget, har Datalogisk Institut fået ny hjemmeside, der i højere grad end tidligere har fokus på formidling til studerende. At dømme ud fra de efterfølgende samtaler med studerende, er der dog ikke tegn på, at denne nye hjemmeside bliver et hyppigt anvendt medie til opdatering. Det bør derfor overvejes, hvordan der kan skabes en bedre formidling til de studerende. Det kan for eksempel overvejes om nyhedsgrupperne skal genindføres i en ny form, eller om man kan arbejde med at udvikle en decideret studentportal.

Kvalitative data fra spørgeskemakommentarer, interviews og samtaler

"Hvis jeg blev stresset – helt til rotterne – ville jeg ikke vide, hvor jeg skulle gå hen i studiesammenhæng."

"Der er mange ting, som ikke når ud til de studerende. Hvordan er kommunikationsvejene?"

"Det er vigtigt, at man kan mærke, at selve instituttet er interesseret i den studerende. At man ved, at man kan henvende sig til nogen. At det er til at gennemskue for de studerende."

"Der er mange ting, som mange der starter på datalogi ikke er bevidste om og bliver overraskede over, når de starter. F.eks. at man skal have en stor interesse for det naturvidenskabelige og skal være glad for matematik. Jeg synes, at man er dårlig til at informere om det i Århus."

"Der er en manager på It uddannelsen. Hvis der kommer en kontaktperson for datalogi, håber jeg, at det bliver fortalt, så alle ved det."

"Jeg forsøgte at forklare tutorerne, at de nye får mange informationer i løbet af de tre dage. Det vil være godt at forklare de studerende, at hvis de har problemer, skal de bare spørge – en hjælpekultur. Det er ikke altid, at folk har tid til at hjælpe, men de kan forsøge at finde et tidspunkt."

"Mange ved ikke, hvordan de skal blive involveret, hvis de gerne vil."

"Jeg har ikke været særlig god til at bruge studievejledningen."

"I gamle dage var der nyhedsgrupper på nettet. Man havde en fornemmelse af, hvad der foregik. Det fungerede ligesom et webboard – nu skulle man huske, at der var fredagsbar, informationer om, hvad man kunne være opmærksom på – og så rammer man lige præcis dem på studiet. Nu prøver vi at holde kontakt på Facebook."

"Jeg læser ikke Datalogisk Instituts hjemmeside. Det er vigtigt, at der er en global kommunikationskanal for de studerende på instituttet."

"Jeg føler, at der er et alt for snævert tids-vindue til at kontakte vores studievejleder. Der burde være en hotline af en art, hvor man kunne ringe med alle mulige praktiske spørgsmål og få konkrete henvisninger, hvis det ikke kunne løses over telefonen."

Forslag til forbedringer fra de studerende

Bedre kommunikation til kommende studerende.

"Det skal vides på forhånd, at matematik er en stor del af studiet. Hvis studiet er godt beskrevet, og det er beskrevet, hvad man beskæftiger sig med, er man forberedt på, hvad man kan forvente."

Hjemmesiden skal være gennemskuelig og henvende sig mere til studerende.

"Man skal lede længe for at finde de informationer, man skulle bruge som studerende. Man burde arbejde meget med gennemskueligheden. Dele af hjemmesiden skal henvende sig direkte til studerende."

Mere direkte henvendelse til studerende om indflydelsesmuligheder.

"Mange ved ikke, at de kan få indflydelse – de skal prikkes på skulderen. Der er nok nogle, der gerne vil, hvis man henvender sig mere direkte."

Behov for et opdateringsmæssigt samlingspunkt til studerende.

"Kan nyhedsgrupperne reetableres som et obligatorisk kommunikationsforum, hvor man holder sig opdateret?"

Der skal sorteres i den indledende information – der evt. skal spredes ud.

"Man skal sortere i, om det er de rigtige informationer, de studerende får, når de starter. Eller sprede informationerne ud over længere tid."

Mere (obligatorisk) vejledning

"Der er obligatorisk faglig vejledning. Kandidatsamtalerne hver semester hjælpe med at man får sat et fornuftigt skema sammen, og man er sikker på, at det er i orden, at man gør sådan. Man skulle nok også have noget obligatorisk personlig vejledning – f.eks. en psykolog, som snakker med de studerende hvert semester."

Obligatoriske kandidatsamtaler på bacheloruddannelsen

"Jeg synes også, at der skulle være en obligatorisk kandidatinterview på bachelordelen. Generelt set mangler studiet tvangsinformation om fremtiden inden for studiet. Nyligt er specialeforberedelses-kurset endog strøget fra programmet."

4.2. Faglige studierammer

- Behov for hjælp til håndtering af eksamener og stress
- Behov for faglig vejledning
- Dårlige formidlingskompetencer blandt instruktører og undervisere
- Der er (for) stor afstand mellem studerende og underviser

Uddybning

Behov for hjælp til håndtering af eksamener og stress

Studierne på Datalogisk Institut hviler på nogle grundvilkår, som der ikke kan ændres på. Et grundvilkår er kvartalseksaminerne. Mange studerende nævner denne ordning som en stressfaktor. Øvelsesholdene giver desuden begrænset socialt sammenhold, fordi det kun er syv gange, de studerende mødes. Et halvt år af gangen ville således også være bedre for sammenholdet. Stress-faktoren handler om, at der hele tiden er en følelse af at skulle til eksamen, da der aldrig er mere end otte uger til næste eksamen. For nogle studerende mindskes nervøsiteten, jo flere eksamener de går til. Men mange studerende konstaterer, at de har svært ved at holde til det. Nogle vælger sågar at skære ned til to kurser hvert kvarter i stedet for tre for at mindske byrden. Den løbende eksamensstress påvirker på flere måder studieglæden – det er for eksempel forhindrede for deltagelse i sociale aktiviteter.

De mange eksaminer presser den studerende, fordi han/hun udfordres på sine evner til at strukturere, skabe overblik, forberede sig på kort tid, sætte sig ind i nyt materiale på kort tid og vælge det vigtigste ud. Som beskrevet er kvartersordningen dog et grundvilkår, der ikke kan ændres, og derfor må der findes andre tiltag, der kan afhjælpe de studerende. Studenterrådgivningen i Århus har et tilbud om at deltage i eksamensangst-grupper. Et attraktivt tilbud som henvender sig til den individuelle studerende. Men det kan overvejes om Datalogisk Institut kan udvikle et lokalt forankret tilbud til de studerende, hvor der sættes fokus på, hvordan man griber eksamen an. En indsats der kan støtte de studerende i at gennemføre studiet. En eksamens/stress gruppe har også et fremtidsperspektiv i den forstand, at de studerendes måder at håndtere stress på også har relevans for dem, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Det fremhæves tilmed, at det bør overvejes, om en eksamens/stress gruppe skal være valgfrit eller ligefremt obligatorisk at deltage i. Der er en tendens til, at de studerende ikke "offentliggør", hvis noget er vanskeligt, og derfor kan det være svært at melde sig til en sådan gruppe. Eksamens/stress-grupperne kan være med til at påvirke studiekulturen, så det både bliver synligt og "tilladt" at have brug for sparring i forhold til at klare de mange eksaminer. Det handler også om, at give de studerende eksamensrådgivning i forbindelse med nervøsitet og struktur. Hvordan de skal strukturere tiden. En af de interviewede udtaler: "Folk ved jo heller ikke, hvordan eksamenssituationen kommer til at påvirke dem. De har behov for at der, når lorten brænder, er de her eventuelle tilbud. Eksamensvejledning. Noget af det første, man som studerende får tilbudt". Datalogisk Institut kan for eksempel indføre specifikke kurser i, hvordan man mestrer eksamen. En studerende siger: "Hvis jeg blev stresset, helt til rotterne, så ville jeg ikke vide, hvor jeg skulle gå hen i studiesammenhæng". Der er behov for at have en eller anden form for kursus i forhold til at håndtere eksaminer og en meget direkte vej til umiddelbar rådgivning, hvis tingene brænder sammen for den studerende. Som en studerende siger, er det et problem at gå til eksamen, hvis man ikke kan ånde en uge igennem.

Behov for faglig vejledning

Tutorerne kører med et tilbud, der hedder holdets time, hvor de studerende får kage, og hvor der snakkes om, hvordan det går, og hvilke spørgsmål, der måtte være opstået. Holdets time er ikke obligatorisk. Nogle af de adspurgte studerende fremhæver, at det er vigtigt på det første år at gøre nogle af holdets timer obligatoriske – for eksempel en gang om måneden – så de studerende har et fast arrangement sammen, hvor de har mulighed for faglig vejledning.

I forhold til obligatorisk faglig vejledning gives der desuden udtryk for, at det ikke er en god idé primært at lade de studerende (tutorerne) foretage den faglige vejledning, fordi de vejleder ud fra sig selv. Underviseren kan måske i stedet komme med råd og løsningsforslag og samtykke i forhold til, at det er i orden, at den studerende gør som han/hun gør. Der gives forslag om, at de studerende tilbydes obligatorisk personlig vejledning ved hver semesterstart. Ligeledes fremhæves det, at hvis tilgængeligheden til studievejledningen øges, sendes der signal om, at de studerende kan komme med mere end "små" ting.

De specialestuderende efterspørger hjælp til at tilrettelægge deres speciale. To tredjedele af de studerende ved ikke, hvordan de finder en vejleder, og mange studerende beskriver under samtaler med studiemanageren samt under kandidatsamtalerne, at de ikke har nogen fornemmelse af, hvordan de skal gribe et speciale an. Det bør derfor overvejes, hvordan Datalogisk Institut i højere grad kan forberede de studerende på den proces, der venter dem med specialet. Der har været et decideret kursus tilgængeligt tidligere, hvilket mange studerende undrer sig over er blevet nedlagt. En interviewet specialestuderende udtaler, at det er en svær omvæltning at begynde på specialet, hvor man pludselig bare passer sig selv på et kontor. Han understreger, at det er svært at gå fra undervisning til at være alene – fra den ene yderlighed til den anden. Derfor er der i ekstra grad brug for vejledning, når man går i gang med specialet. Man er mere alene, end man er vant til, og der dukker hele tiden mange spørgsmål op, som man bliver usikker på. Der er forslag om, at der for eksempel etableres to dage med intensivt forløb i starten af semestrene, hvor de studerende i fællesskab kan brainstorme på mulige specialeemner. Men der er også behov for generel information om formelle krav til specialet helt ned i detaljen – for eksempel så pragmatisk som at specialet skal afleveres i flere eksemplarer.

På et mere generelt plan beskrives det, at det er vanskeligt at "lære at lære", når man starter på sit studie, og der udtrykkes ønsker om en form for indføring i, hvad det vil sige, at læse på universitetet generelt og på Datalogisk Institut specifikt. Det kan derfor overvejes, om der kan arbejdes med en form for introduktion til studiet i starten af uddannelsen – ligesom der kunne gives information om studieteknik.

Dårlige formidlingskompetencer blandt instruktører og undervisere

Det er særligt, når det kommer til instruktørernes arbejde, at der er problemer med formidlingen. Det fremhæves, at der er mange rigtig gode instruktører – og at disse gode instruktører ligefrem er med til at løfte studiet samlet set ved at motivere og hjælpe den studerende på vej. Men der er tilsyneladende stor forskel på kvaliteten af instruktørernes arbejde. Nogle instruktører mangler pædagogisk indsigt, så selvom de er dygtige inden for deres område, er de dårlige instruktører, fordi de ikke kan formidle. Det fremhæves i denne forbindelse, at det skinner igennem, at der er tale om PhD arbejde frem for aflønning af ældre studerende, der selv har valgt opgaven. Det foreslås af flere, at Datalogisk Institut bør overveje, hvordan man i højere grad kan uddanne instruktørerne til jobbet og overveje at genindføre muligheden for at andre end PhD studerende kan melde sig som instruktør, da disse formentlig vil være mere motiverede.

De studerende beskriver vigtigheden af, at de oplever, at underviserne er ordentligt til stede i undervisningen. Det er i denne sammenhæng interessant at 70 ud af 331 ikke føler sig overbeviste om, at underviserne vil dem det bedste. Der udtrykkes krav om, at underviserne kan formidle med interesse for de studerende. Underviserne skal udstråle og vise, at de er interesserede i, at de studerende lærer noget. Det giver en behagelig stemning, og sender signaler om at uddannelsesstedet interesserer sig for de studerende.

De studerende oplever nogle gange, at underviserne ikke har fornemmelse for, hvorfor de studerende kan synes at noget indhold er svært. I de situationer mener de studerende, at det i stedet er vigtigt, at underviserne sender tydelige invitationer til de studerende om, at de gerne vil have en dialog om det svære indhold med de studerende.

Der er (for) stor afstand mellem studerende og underviser

Selvom det er instituttets ønske, oplever de studerende ikke Datalogisk Institut som specielt åbent i forhold til kontakten mellem de studerende og undervisere. Det er målet, at de studerende skal opleve instituttet som et sted, hvor man altid er velkommen til at komme og spørge – hos såvel undervisere som det øvrige personale – og at der på den måde ikke er hierarki. De studerende oplever dog ikke på den måde denne åbenhed, og således har 92 ud af 331 haft lidt eller ingen kontakt med deres undervisere. Det kan være svært for de studerende bare lige at komme forbi hos en underviser, som man dårligt nok ved, hvor befinder sig, og det er svært at gennemskue, hvem man skal henvende sig til i hvilke sammenhænge. Det kan derfor overvejes, hvordan Datalogisk Institut bliver bedre til at signalere den åbenhed, der efterstræbes af alle parter.

Kvalitative data fra spørgeskemakommentarer, interviews og samtaler

"Jeg kan kun tale for mig selv, men for mig har det været en kæmpe hurdle at "lære at lære"."

"Folk føler, at det er envejskommunikation – sådan er undervisningen. Det er ikke diskussion, det er formidling. Men det er jo også derfor, vi har så frie rammer. Der er ikke mødepligt. Det giver mulighed for at tilrettelægge sin egen tid – men det giver også, at mange flyder ud ... det kræver meget selvdisciplin."

"Forelæseren er på afveje, hvis han ikke giver god vejledning om, hvad der forventes til eksamen."

"Instruktorerne er ikke dygtige nok. Jeg klagede til forelæseren og spurgte, hvad jeg kunne gøre. Men nu var han jo blevet ansat. Hvordan kan man lave en kvalitetsstempling af, hvor gode instruktorerne er til at undervise? De er typisk kompetente videnskæssigt, men det er ikke altid, de ved, hvordan de skal formidle den viden, de sidder med."

"Instruktorerne skal være opmærksomme på, at de studerende har forskellige måder at lære på. Nogle kan blive meget arrogante."

"Det er vigtigt, at underviserne sender tydelige invitationer om dialog i forhold til svært materiale."

"Kvartalsordningen giver stress."

"Jeg er ikke glad for kvartalsordningen. Jeg er stresset hele året. Jeg bliver meget nervøs og det har betydet, at jeg kører med to kurser i stedet for tre (...) Jeg er ikke et behageligt menneske i eksamensperioder. Kvartalsordningen har en fordel af, at det er et mindre stof. Min måde at lære på egner sig bare ikke til kortvarig præstation. For mig fungerer det ikke godt."

"Efter du har haft et kursus, kaster du det hurtigt ud af hovedet igen, fordi du skal i gang med at lære noget nyt."

"Hvis jeg blev stresset – helt til rotterne – ville jeg ikke vide, hvor jeg skulle gå hen i studiesammenhæng."

"Studieforløbet er hektisk og skaber stress. Der er hele tiden eksamen lige om lidt. Der er mange flere eksamener. Og eksamener med karakter på. Der er ikke mulighed for at slappe af udover sommerferien. Der er knald på hele tiden."

"Der er tit problemer med eksamen. Studiekontoret er åbenbart ikke gode til at planlægge det. Der kommer hele tiden ændringer, og det er helt vildt stressende! Nogle gange er der en "endelig eksamensplan" og så kommer der en "ny endelig eksamensplan"! Hvordan kan man have en ny endelig plan? Ligger der ikke i ordet endelig, at der ikke kommer en ny?"

"Instruktorerne bliver bare ansat som PhD pga. økonomiske problemer. Hvilket betyder, at dem, der gerne vil have jobbet, ikke får det."

"Tidligere kom forskellige professorer og fortalte om deres områder, så man havde en idé om, hvad man kunne skrive speciale om. Det er nedlagt."

Forslag til forbedringer fra de studerende

Behov for eksamensrådgivning

"Jeg synes, at der er brug for eksamensrådgivning i forbindelse med nervøsitet og struktur. Hvordan man skal strukturere sin tid. Hvad man kan forvente."

"Man kan ikke forberede sig på, hvordan man reagere på at studere på datalogi eller hvordan man har det med eksamenerne. Man har behov for, at der, når lorten brænder, er der tilbud ... f.eks.. eksamensvejledning eller noget indføring under de specifikke kurser i, hvordan man mestrer eksamen. De behøver ikke, hvis de ikke har lyst."

"Jeg har problemer med at gå til eksamen. Så er man presset og stresset hele vejen igennem ... hvis du ikke kan ånde en uge igennem. Det vil være en god idé med kurser i forhold til at håndtere eksamen."

Formidlingskurser til instruktører

"Hvis det er deres første gang som instruktør, skal de have et formidlingskursus."

"Instruktorerne skulle have lidt uddannelse – en idé om at formidle teori."

Introduktion til studieteknikker

"Der kunne være tilbud om studieteknik."

Behov for specialevejledning

"To dage med intensiv forløb i starten af semestrene om speciale. Emnerne er væsentlige – hvad man kan skrive om. Inspiration til emner vil være godt. Kunne man lave specialegrupper, hvor de studerende laver brainstorm på emner? Men man skulle også have fokus på formen på specialet – kravene, hvor omfattende, at det skal afleveres i flere eksemplarer, om videnskabelighed osv."

Åbne op for at andre end PhD studerende kan blive instruktør

"PhD'ere er underlagt at være instruktører. De skal nok gøre arbejdet, men når man er under tvang er man ikke bevidst om dialogen. Man skulle åbne op for, at andre kunne blive instruktører."

Inspiration i forhold til specialeemner

Tidligere kom forskellige undervisere og fortalte om deres områder, så man havde en ide om, hvad man kunne skrive speciale om. Det er nedlagt, men var inspirerende for de studerende.

4.3. Sociale studierammer

- Spinkle netværk og relationer
- Manglende følelse af et overordnet fællesskab
- Der mangler sociale aktiviteter, der ikke handler om øl

Uddybning

Spinkle netværk og relationer

Det fremhæves af de studerende, at det kan være vanskeligt at få etableret sig socialt på studiet, og at de relationer, man får opbygget for mange studerende ikke rækker længere end til læsegruppen eller holdet. Deltager man i fredagscaféen, møder man automatisk andre fra forskellige hold og årgange, men hvis man ikke er opsøgende på denne måde, er der dårlige forudsætninger for at opbygge relationer til hinanden. Det bør derfor overvejes, hvordan der kan arbejdes med studierammer, der i mere udbredt grad giver anledning til, at de studerende kan få opbygget et socialt netværk, hvis dette ønskes. Hvordan der gennem nye initiativer kan åbnes op for mulighederne. Det kan for eksempel være gennem fokus på de fysiske omgivelser, hvilket vil blive uddybet i punkt 4.4, eller det kan være gennem forskellige tilbud som etableringen af en forening, en klub, flere fælles faglige arrangementer osv. En af de interviewede udtaler, at hvis der var en mere inkluderende social profil ville færre formentlig droppe ud af studiet.

Manglende følelse af et overordnet fællesskab

Der gives udtryk for, at der mangler en overordnet følelse af fællesskab på Datalogisk Institut – at der mangler fælles traditioner og "sjæl". Nogle af de studerende føler sig generelt mere tilknyttet til Det Naturvidenskabelige Fakultet, hvilket også viser sig ved den store tilknytning til Tågekammeret og helt fysisk til ophold omkring "vandrehallen" og matematisk kantine. Dette punkt hænger sammen med ovenstående pointe om spinkle fællesskab, og der bør på lignende vis arbejdes med, hvordan der bliver skabt nogle fælles begivenheder og fælles netværk på instituttet. Det er fint, at der er en tæt tilknytning til Det Naturvidenskabelige Fakultet, men det ville givetvis styrke mange studerendes netværk, hvis der også er et fokus på egne traditioner og begivenheder.

Nogle studerende fremhæver, at det kan understøtte den sociale trivsel, hvis de studerende har et sted, hvor de kan kommunikere, og hvor de kan finde informationer målrettet dem – en form for kommunikations-portal. En af de interviewede fortæller om den tidligere nyhedsgruppe på nettet, at den gav de studerende fornemmelsen af, hvad der foregik på instituttet. Der kom informationer af faglig og social karakter og informationer om, hvad de studerende særligt skulle være opmærksomme på. Med nyhedsgruppen var der også en chance for at følge med i, hvad de andre studerende foretog sig. Det var et krav til de studerende, at de skulle holde sig informeret via nyhedsgruppen, men efterhånden som det ikke længere var et krav, løb det ud i sandet. Det foreslås, at reetablere nyhedsgruppen, og at det igen skal være et krav til de studerende, at de her skal holde sig løbende orienteret. På den måde kunne der laves en global kommunikationskanal, hvor de studerende kan holde sig forbundne med hinanden og være opdaterede på de sidste nyheder på instituttet.

Der mangler sociale aktiviteter, der ikke handler om øl

De studerende mener, at tutorerne har en central rolle i forhold til det sociale miljø, da den første tid på studiet er vigtig. Det kritiseres dog, at første år primært handler om at feste, og der udtrykkes

ønsker om, at de sociale arrangementer ikke kun handler om øl og fester. Det bør derfor overvejes, hvordan der kan skabes nye sociale sammenhænge for de studerende – f.eks. kombineret med noget fagligt – der indbyder de studerende til at mødes på instituttet i større omfang og også "efter arbejde".

Kvalitative data fra spørgeskemakommentarer, interviews og samtaler

"Det kan muligvis være et forvrænget billede af universitetsmiljøet, primært inspireret fra de "kendte" amerikanske film, men jeg havde håbet på mere sammenhold, et reelt fakultet med traditioner (andre end øldrikkeri på et tåbeligt kammer), etc. i stedet er det et yderst fag-orienteret studie, hvor jeg føler man skal formes og forfines til erhvervslivet, som et andet produkt."

"Et kritikpunkt er at første år handler om at feste. Man kunne også lave noget andet sjovt ... en nuancering i de sociale aktiviteter."

"Gruppedannelserne er nok det punkt, der er det værste. Det ville være rart, at blive sat samme på kryds og tværs. Så fandt man måske ud af, at folk ikke er farlige, og at nogle gerne vil snakke."

"Det er faktisk kun fredagsbar, der er social aktivitet. Hvis man nu kunne komme på nogle idéer der var socialt interessante for alle..."

"Tågekammeret omfavner alle på naturvidenskab. De er mere berygtede end berømte. De laver sindsyge ting – render nøgne rundt på biblioteket (...) Der er en kerne indenfor tågekammeret – en fast klike af folk, som er der hele tiden. Er del er hvervet som 1. års studerende."

"Tågekammeret har en indforstået jargon, som man som ny studerende ikke forstår. Jeg blev skræmt væk. De virkede ikke som normale mennesker. Der er noget virkelighedsfjernt i deres attitude. Man kan være fascineret af tal – og man kan hurtigt blive drillet med det. I Tågekammeret kan man give udtryk for stenede fænomener uden at blive drillet med det – man kan åbne op for en nørdet side af sig selv. Det bliver en konkurrence om at være mest nørdet. Man begynder at konkurrere."

"Når du er specialestuderende, har du ikke nogen kurser. Du passer dig selv på dit kontor. Du går fra at have undervisning til at være alene. Man har ikke en generel større gruppe. Det er fra den ene yderlighed til den anden. Der mangler en sociale sammenhæng i forhold til at gå på kursus eller på hold."

"Stamhold opløses efterhånden. Man kunne nok være bedre til at holde de samme studerende sammen – ved at lave en anden holddannelse end nu. Nu foregår det tilfældigt. Studiekontoret kan gøre mange ting bedre. De har ikke nogen indsigt i det sociale. De kan prøve at sætte folk sammen, der tidligere har haft kurser sammen. Det er selvfølgelig en diskussion, hvor meget, der er folks eget ansvar eller studiekontorets."

"Der bliver holdt arrangementer, men jeg ved ikke, hvor mange der kommer."

"Jeg tror ikke, at jeg er den eneste, der ville ønske sociale fællesskaber omkring semi-faglige emner. Der var engang en unix user group som holdt foredrag i Daimi regi – og spilgrupper osv. – hvor er de blevet af?"

Forslag til forbedringer fra de studerende

Opstart af en studenterforening

"Jeg ved ikke, hvor jeg skulle tage fat, hvis jeg ville være med til at starte noget socialt op. Jeg vil gerne være med til at opstarte en forening."

"En invitation fra ledelsen om at etablere en forening – og hvorfor ikke slå sig sammen med informationsvidenskab? Man kunne sende ud til alle, der kunne være involverede. Men man skal nok råbe højt om det."

"I Busch bygningen har informationsvidenskab nogle lokaler – hvorfor har vi ikke en fælles foreningen?"

Mere socialt på en faglig måde

"Man kunne lave nogle aktiviteter til de kurser, man følger – nogle konkurrencer. Eller aktiviteter, der går længere end studiet – som forbinder to institutter som f.eks. Datalogisk og Matematisk Institut."

Behov for erstatning for nyhedsgrupperne/ny kommunikationsvej til studerende

"Kan nyhedsgruppen bygges op i en moderne udgave? De virtuelle netværk har været meget vigtige."

Festforening med eget lokale a la Tågekammeret

"Daimi/CS har så vidt jeg ved kun fredagsbaren som fælles socialt organ. Man kunne overveje om Datalogi skulle have sin egen festforening med et (kammer/lokale) der kan danne rammerne for et sted at gå hen efter/imellem forelæsninger og tøm som tågekammeret gør det for Matematik, Nano og Fysik studerende. En anden mulighed kunne være at invitere tågekammeret til at have en afdeling på daimi (evt. et lokale i codd)."

4.4. Fysiske studierammer

- Der mangler samlingssteder
- Der mangler gruppearbejdspladser
- Bygningerne indbyder til erhvervslivet – ikke studie

Uddybning

Der mangler samlingssteder

Det er fremgår tydeligt, at en af Datalogisk Instituts store udfordringer for at opnå et bedre studiemiljø, er de fysiske rammer. Både i spørgeskemaer, i interviews og under samtalerne bliver det klart, at de studerende ikke kommer på Datalogisk Institut for at slappe af og være sammen, og det er primært fordi, at der mangler et fælles studenterområde. De studerende efterspørger et fælles samlingssted og bedre gruppearbejdspladser – og herigennem en højere grad af understøttelse af de fælles aktiviteter. Et "pauserum" med sofaer, kaffemaskine, øl, køleskab og computer kunne ifølge de studerende være en væsentlig forbedring. I fredagscaféen lægges der op til at drikke øl. Men der er også behov for at have et pauserum, hvor der inviteres til andre sociale aktiviteter i hverdagen som for eksempel brætspil. Et rum som indbyder til hygge og snak, og som inviterer til, at de studerende hænger ud. Det kan være et rum som administreres af de studerende, og som ikke nødvendigvis har arbejdsorienterede aktiviteter som udgangspunkt. En studerende fortæller, at der, de første tre år af studiet, er uger, hvor du ikke laver andet end at være på Institutet. I de perioder kunne det være rart med et pauserum, hvor der for eksempel også er et tv, og hvor du kan lave noget helt andet end studieaktiviteter ind imellem.

Som pointeret under punkt 4.3. savner de studerende, at der er noget socialt sammenhold – og dette kan understøttes af et fysisk sted, hvor der er mulighed for at sidde sammen og arbejde eller lave ingenting. Det bør overvejes, hvor på Datalogisk Institut, der kan skabes et sådan område, og hvordan vi på den måde kan imødekomme de studerende behov for både at have et samlingssted og behovet for at øge den sociale aktivitet de studerende imellem.

Der mangler gruppearbejdspladser

Ud over et fælles samlingssted viser det sig, at de studerende savner velfungerende steder at arbejde, hvor de også kan arbejde sammen i grupper. Studiefaciliteterne er meget spredte i dag – en blanding af computere og arbejdsrum er, som de studerende udtrykker det, spredt ud over det hele. Og de studerende oplever, at de skal gå langt for at finde plads til den aktivitet, de skal foretage sig. Det kan ligeledes være hæmmende for, at man møder nogen, man kender. Det bør derfor også overvejes, hvordan Datalogisk Institut kan imødekomme behovene for arbejdspladser i højere grad end i dag.

De fysiske rammer indbyder til erhvervslivet – ikke studie

Mange studerende fremhæver, at de ikke finder de fysiske rammer på Datalogisk Institut indbydende for studerende. Der er også en del, der understreger, at forholdene er rigtig gode – og at det er en fordel, at der er tæt forbindelse til både erhvervsliv og til Informations og Medievidenskab, men flertallet mener, at omgivelserne forekommer "kolde" og mest indbyder til erhvervslivet – på de studerendes bekostning. Dette gælder særligt for kantineområdet i INCUBA Science Park, hvilket kan siges at være naturligt, eftersom bygningen ikke er universitetets, men netop også huser mange erhvervsdrivende. Men det kan siges at være problematisk, at nogle

studerende beskriver, at der simpelthen ikke er en kantine til studerende. De føler intet tilhørsforhold til den eksisterende i INCUBA, eftersom den både er for dyr og altid er fyldt op af erhvervsfolk i jakkesæt. De studerende mener med andre ord ikke, at kantinen indbyder til at "hænge ud" i. En af de studerende siger ligefrem, at "vi er her på virksomhedernes nåde".

Der er en række forudsætninger for at befinde sig i IT-Byen Katrinebjerg. INCUBA og kantineområdet er, som beskrevet, fælles område, og det vil ikke være muligt at ændre på, at de studerende og erhvervsfolk dele dette område. Man kan dog arbejde med, hvordan man skaber andre områder, der kan indbyde til at hænge ud – på de studerendes præmisser. Og man kan arbejde med, hvordan kælderområdet i INCUBA på sigt kan udvikles, når biblioteket flytter til nye lokaler. Det kan overvejes, om der vil være mulighed for at indrette en mere studievenligt og hyggeligt område i kælderen, hvor man både kan spise, "hænge ud", arbejde og i det hele taget bare møde andre studerende.

Kvalitative data fra spørgeskemakommentarer, interviews og samtaler

"Mit primære problem med miljøet på DAIMI er de fysiske rammer. De nye bygninger bærer præg af en moderne arkitektur der skal tiltale virksomheder, men de indbyder absolut ikke til at man som studerende har lyst til at være der. Som kontrast bliver jeg altid glad når jeg er på matematisk institut, hvor der er mere liv og hyggeligere rammer."

"Vi har Shannon, hvor man typisk kan gå over og lave nogle ting. Men der mangler andet end computerpladser. Der er kun 3 border, som altid er optagede."

"Generelt er studiefaciliteterne meget spredte (...) Man skal gå langt for at finde plads til den aktivitet, man nu skal foretage sig. Det kan være hæmmende for, at man møder nogen, man kender."

"Det virker underligt for mig, at der ikke findes et sted, hvor man som studerende kan købe en kop kaffe og sætte sig ned og snakke, der ikke er en stor kold kantine i IT-Huset. Kort sagt, mangler der noget tilsvarende de ansattes kaffestue, men til studerende."

"Der er ikke mange naturlige mødesteder for studerende, det eneste jeg lige kan komme på er fredagsbaren på datalogi, som man som IT-studerende ikke helt føler sig som en del af."

"De fysiske rammer er ret kritisable. Det er ret usædvanligt at et uddannelsessted ikke har nogen kantine til de studerende. Kantinen i IT-huset er reelt ikke tilgængelig, da der til frokosttid er fuldstændig fyldt op af ansatte, og desuden er priserne alt for høje. Som studerende føler man sig heller ikke rigtig hjemme blandt alle de ansatte i slips og pæne bukser - i hvert fald ikke når der tydeligvis kun er afsat plads til dem."

"Lokalerne: Fine flotte bygninger, men vi er der næsten kun på virksomhedernes nåde. Jeg har taget en del kurser nede på matematisk institut og overvejer at tage nogle flere bare for at komme ned til nogle mere nede-på-jorden lokaler og omgivelser, som er beregnet til studerende."

"Der mangler meget af det miljø, der er på naturvidenskab, specielt områder hvor man kan 'være i fred' eller være samlet i studiegrupper. Der mangler noget 'sjæl' på Datalogi, noget som der er på det gamle gule universitet. I IT-huset er kantinen IKKE for studerende, uanset hvad de end måtte sige i kantinen. Den er alt for dyr, og det mad man får der, henvender sig til dem der arbejder der, ikke studerende. Der mangler udenoms faciliteter om sommeren. Foran IT-husets kantine er der en masse beton. Hvorfor det? Hvad er der galt med noget grønt?"

"Der er et klart problem med at kantinen ikke virker særligt studievenlig. Der er ikke arbejdspladser og studiemiljø i samme stil som fx matematisk kantine. Og øvelser, timer og arbejdslokaler er

distribueret rundt så det på en eller anden facon bliver sjældent at man møder de samme mennesker.”

“Mit indtryk er, at et af de største problemer med studiemiljøet på Daimi er de fysiske rammer. Det ville være rart, hvis vi havde lokaler kun til studerende, så man havde et samlingspunkt. Ikke engang kantinen er særlig studievenlig - hverken fysisk eller prismæssigt. Til sammenligning er forholdene nede på matematik meget bedre. Det er hyggeligt at gå i kantinen, og man støder ofte ind i medstuderende f.eks. i vandrehallen.”

“Der vil nok altid være en del, der ikke ønsker sammenhold, men mange vil, og jeg mener det mangler. En del af problemet er nok fysisk hvor vi er meget opdelt. Der er mange forskellige huse: IT-Huset, Shannon, Stibitz og Zuse. Men der mangler ligesom et sted, hvor det er mere naturligt at falde i snak med andre. Et Datalogihus med kantine, spil/hygge rum, fredagsbar, forelæsningslokaler, grupperum, fællesrum osv. kunne måske få lidt mere social adfærd frem. Jeg er meget tilfreds med uddannelsen, min pointe er bare, at der socialt er noget, der kunne gøres bedre.”

Forslag til forbedringer fra de studerende

Fællesområder med mulighed for gruppearbejde

“Vi har mulighederne for at lave et sted. Jeg tror i Shannon ... vi har det godt der. Der kan laves nogle ting. Der er meget plads og højt til loftet. Der er mulighed for at opstille flere gruppeborde, hvor man kan sidde med sin laptop og arbejde. Fordelene ved store borde er, at man kan sidde sammen og samtidig med arbejdet have et fællesskab.”

“Området foran biblioteket kunne sagtens laves til noget, der mindede om vandrehallen på naturvidenskab, hvis de måtte sætte nogle flere borde op. Der kunne laves afskærmninger mellem bordene, så det fik præg af grupperum, og der kunne være tavler, der kunne benyttes af de studerende. Det ville hæve niveauet gevaldigt.”

“Det mest positive i IT-huset er biblioteket i kælderen, og dem der er ansat dernede. De gør det hyggeligt at være der, og yder en rigtig god og positiv indsats for os studerende. Området foran biblioteket kunne sagtens laves til noget der mindede om vandrehallen på naturvidenskab, hvis de måtte sætte nogle flere borde op.”

Behov for pauserum/afkobling

“Det ville være godt for samværet, hvis man nemmere kunne drikke en kop kaffe eller lignende aktiviteter med bekendte fra studiet. Bordfodbold og -tennis i Babbage er et super initiativ. Måske kunne dette koncept udvides til andre steder/bygninger i IT-byen? Evt. som hyggerum?”

“Noget der måske ville være en forbedring var, hvis man på en eller anden måde kunne lave nogle ”rum” der lagde om til, at man kom mere i kontakt med hinanden. Jeg ved ikke lige, hvordan man kunne gøre det. Men jeg tror at f.eks. der hvor bordfodboldbordet står allerede er lidt sådan et rum. Men det er ikke et sted, jeg ofte kommer forbi.”

Bedre indretning

“Overvej at sætte fokus på æstetikken og ’det gode rum’ - udnyt evt. at vi har en arkitekthøjskole i byen og brug deres kompetence til at komme med praktiske forslag til hvordan de eksisterende fysiske rammer kost-effektivt kan gøres bedre at være i. Og Let's face it: Shannon og Stibitz er tudegrimme fabriksbygninger.”

5. STRATEGI OG TILTAG

Som pointeret indledningsvist, er det en afgørende pointe, at de studerende på et fag ikke har de samme ønsker og krav til deres studie. Eftersom gruppen af studerende er heterogen, og således rummer forskellige behov og opfattelser af det gode studiemiljø, er det nødvendigt, at man ved ethvert tiltag og omstruktureringer er sig denne kompleksitet bevidst. Noget der kan ses som en forbedring for nogle, kan ses som en forværring for andre.

Som det viser sig i ovenstående gennemgang af analysekonklusionerne, er det dog muligt at fremkomme til nogle generelle fællestræk og mønstre i de forskellige fremstillinger af, hvad der forventes af "det gode studiemiljø". Strategien er derfor at skabe et studiemiljø, der på bedst mulig vis imødekommer flertallet af vores studerende, men ikke taber den enkelte på gulvet. Derfor er det også en vigtig pointe, at vi, når vi efterfølgende arbejder videre med både konklusionerne og de definerede tiltag, løbende, og med et mere kvalitativt udgangspunkt, forsøger at nå ind til mangfoldigheden af problemstillingerne.

I det følgende vil det blive beskrevet, hvilke *overordnede emner*, Datalogisk Institut vil vægte fremover for at imødekomme de studerendes behov i højere grad, og hvilke *specifikke tiltag*, der vil blive de første skridt imod en forbedring af studierammerne. Disse specifikke tiltag er ikke utømmende for, hvad man kan gøre for at forbedre studiemiljøet på Datalogisk Institut på Aarhus Universitet, men de indfanger mange af de emner, de studerende lægger vægt på. På sigt vil den løbende opfølgning på denne studiemiljøundersøgelse lede til yderligere tiltag end de fremhævede i denne rapport.

Overordnede mål for forbedring

Gennemskuelighed og forventningsafstemning

Det skal være let at orientere sig om, hvad der foregår på studiet, hvad der forventes, og hvilke muligheder, man har som studerende.

Synlighed og tæt kontakt

Vi vil løbende holde os opdaterede om, hvilke problemstillinger de studerende oplever ved at være opsøgende, synlige og imødekommende. De studerende skal opleve, at de altid er velkomne hos deres studiemanager, studievejleder, tutor, instruktør, underviser og studieadministrationen.

Opbygning af relationer

Blandt andet gennem flere faglige og sociale arrangementer, bedre fysiske studierammer og brobygning mellem studerende og underviser/instruktør

Specifikke tiltag

Ud af de følgende 12 definerede tiltag, er flere allerede iværksat. Fremover vil Instituttet løbende arbejde med nye idéer for forbedringsmuligheder i takt med at analyseresultaterne integreres i det strategiske arbejde.

1. Information og vejledning

Opdatering af al informationsmateriale

→ Opdatering af al tekst om uddannelserne i foldere og på hjemmesiden samt mere information målrettet både kommende og nuværende studerende på hjemmesiden.

"Den første kontakt".

→ Studiemanagerne er synlige og deltagende ved studiestart og følger op på tutorarbejdet.

Opsøgende studiemanagerne

→ Studiemanagerne er deltagende blandt de studerende for at tydeliggøre deres rådgivende rolle og for at få en god kontakt med de studerende. Dette har været praktiseret på it-bacheloren siden dennes opstart med ansættelsen af en manager for uddannelsen. Med ansættelsen af yderligere en manager – for datalogi og teknisk it – struktureres den opsøgende kontakt yderligere.

2. Faglige studierammer

Studieforberedende workshop-forløb på første studieår

→ start oktober 2009

Kandidat- og specialeforberedende seminar-række hvert semester

→ start september 2009

Instruktør-uddannelse

→ er iværksat for hele fakultetet af Centre for Science Education

3. Sociale studierammer

Studenter-portal

→ Kan de studerende motiveres til at starte noget som "dikutal"?

Studenterforening

→ Kan de datalogistuderende motiveres til at starte noget som it'ernes "SOFA"? Der er taget kontakt til Studenterrådet angående bistand til den organisatoriske opstart.

Faglige og sociale arrangementer

→ Øget fokus på nye muligheder. Allerede iværksat: Øget reklame for international programmeringskonkurrence. Bistand til opstart af faglig klub hver onsdag eftermiddag/aften.

4. Fysiske studierammer

Opgradering af Shannon til et mere funktionelt fælles område for de studerende

→ Omjustering af arbejdspladser og socialt område, der er klar til det nye semester 2009.

Opgradering af Zuse med bedre arbejdspladser

→ Omjustering af arbejdspladser og undervisningslokaler

Søge indflydelse på området i kælderens i INCUBA Science Park samt det nye it-hus

→ Når biblioteket rykker ud i 2011, er der evt. mulighed for indretning af et studievenligt kantine-, pause- og arbejdsområde a la vandrehallen, som mange studerende efterspørger.